Державний вищий навчальний заклад

«Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Кафедра агрохімії та ґрунтознавства

АКТ

перевірки результатів проведених тестувань стейкхолдерів освітніх програм та студентів Факультету природничих наук

від 23 грудня 2019 р.

Створено комісію у складі:

Голова комісії – Турак Олег Юрійович, доцент, завідувач кафедри агрохімії та ґрунтознавства.

Члени комісії: Григорів Ярослава Ярославівна, викладач кафедри агрохімії та ґрунтознавства.

Климчук Микола Миколайович, викладач кафедри агрохімії та ґрунтознавства.

В період з 18 по 30 листопада 2019 року комісія проводила тестування.

Тестування проходили студенти 3-4 курсу ОР бакалавр, студенти-магістри І року навчання та розробники освітніх програм.

Серед студентів 3-4 курсу пройшло тестування 75% , студентів – магістрів – 70%, а стейкхолдерів – 100%.

**Анкета № 1 (стейкхолдери)**

**«Проектування освітніх програм»**

1. Що визначають цілі освітньої програми?

Всі стейкхолдери відповіли на це запитання, висвітлюючи основні цілі, такі як формування у здобувачів вищої освіти комплексу знань, умінь та навичок для застосування в професійній діяльності у сфері агрономії, спрямованих на вирішення комплексних завдань з організації технології виробництва с.-г. продукції.

2. У чому полягає унікальність освітньої програми?

Всі викладачі дали відповідь на це запитання, де перерахували переваги спеціальності над іншими.

3. Чи відповідають цілі освітньої програми місії та стратегії закладу вищої освіти?

100% «Відповідають».

4. Чи враховані у перспективах подальшого розвитку університету можливості освітньої програми?

100% «Так, враховані».

5. Як цілі освітньої програми відповідають тенденціям розвитку спеціальності?

Переважаючою відповіддю була наступна: «При підготовці фахівців в галузі, цілі освітньої програми відповідають сучасним тенденціям розвитку спеціальності».

6. Як враховуються тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та запиту роботодавців?

«Укладання договорів про співпрацю, де студенти мають можливість пройти виробничу практику та застосувати теоретичні знання у виробництві».

7. Чи відповідає освітня програма вимогам, які визначені в національній рамці кваліфікацій?

100% «Так, відповідає».

8. Ваші пропозиції щодо оптимізації освітньої програми як стейкхолдера.

«Більшу частину часу відвести на практичні заняття, де студенти будуть мати можливість застосовувати теоретичні навики та вирішувати практичні завдання»; «Матеріально-технічна база: сучасні прилади і обладнання для проведення польових, лабораторних та наукових досліджень; обладнання лекційних аудиторій мультимедійними та інтердошками» та ін.

Тестування анкетами № 2-12 проводилось серед студентів 3-4 курсу ОР бакалавр.

**Анкета № 2 «Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти, вибір навчальних дисциплін».**

1. Які документи обумовлюють можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

53 % студентів відповіли: «Заява».

2. Чи наявні в закладі вищої освіти процедури, які уможливлюють формування індивідуальної освітньої траєкторії?

87 % студентів відповіли: «Так».

3. Чи існує можливість вибору навчальних дисциплін?

100% студентів відповіли: «Так».

4. Якою є процедура інформування здобувачів вищої освіти про дисципліни, що пропонуються їм на вибір?

100% студентів відповіли, що вибіркові дисципліни оголошуються викладачами, або ж їх можна переглянути на сайті кафедри.

5. Опишіть механізм вибору дисциплін

93% студентів відповіли, що вони самі вибирають дисципліни і пишуть заяви на ім`я декана.

**Анкета №3 «Практична підготовка здобувача вищої освіти»**

1. Які компетентності, передбачені освітньою програмою, формує практична підготовка?

Більшість студентів відповіли, що під час практичної підготовки удосконалюються їхні набуті навички під час навчання в університеті.

2. Які види практичної підготовки Ви проходили?

Кожен студент написав про виробничу практику, яку він проходив під час навчання з уточненням місця проходження.

3. Чи врахована співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей та завдань практичної підготовки, визначення її змісту?

80% студентів відповіли : «Так».

4. Чи відповідає практична підготовка останнім тенденціям розвитку Вашої майбутньої професійної діяльності?

90% студентів дали відповідь : «Так».

5. Чи задоволені Ви компетентностями, здобутими під час практичної підготовки за освітньою програмою?

1 2 3 4 5 (поставте бал)

80% студентів поставили бал «4».

**Анкета №4. «Обсяг освітньої програми у структурі загального навантаження здобувачів вищої освіти»**

1. Чи вживає заклад вищої освіти конкретні заходи, для з’ясування фактичного обсягу навантаження студентів та його корекції (за необхідністю) ?

Всі студенти відповіли: «Так».

2. Чи не відчуваєте Ви надмірного навантаження навчальними вимогами?

90% студентів відповіли: «Ні».

3. Чи вистачає Вам часу на виконання самостійної роботи?

70% студентів відповіли: «Так».

4. Які дисципліни або визначений для них обсяг годин є надлишковими (аудиторні, практичні, семінарські) у навчальному навантаженні студента?

Відсоток відповідей поділився наступним чином: 60% на 40%, практичні та семінарські заняття відповідно.

**Анкета № 5**

**«Навчання та викладання за освітньою програмою»**

1. Яким формам та методам навчання віддають перевагу викладачі при викладанні професійно орієнтованих дисциплін?

80% студентів відповіли наступним чином: «Лекції з використанням мультимедії, сучасних комп`ютерних програм, семінарські та практичні

заняття на основі польових та лабораторних досліджень».

1. Чи є добір змісту і методів навчання та викладання обґрунтованим і зрозумілим для студента?

95% студентів відповіли: «Так».

1. Чи є пропоновані викладачем зміст, форми і методи навчання та викладання відповідними студентоцентрованому підходу?

75% відповіли: «Так».

1. Чи забезпечує заклад вищої освіти можливість вибору форм і методів навчання та викладання науково-педагогічними працівниками за принципом академічної свободи?Як враховуються інтереси здобувачів вищої освіти у відповідності принципам академічної свободи?

80% студентів відповіли: «Так».

**Анкета № 6**

**«Інформування учасників освітнього процесу»**

1. Яким чином учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання?

Більшість студентів відповіли: «Спілкування з випускниками кафедри, практика та стажування».

1. Який порядок та критерії оцінювання набутих знань, компетентності у межах окремих освітніх компонентів?

90% студентів відповіли: «Болонська система оцінювання, кредитно-модульна система».

1. Як забезпечується доступ викладачів та студентів до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності?

Більшість відповіли, що через наявність інформаційно-обчислювальних машин.

1. Яка інформація висвітлюється на сайтах кафедр та інших віртуальних навчальних середовищах?

Всі студенти відповіли на це запитання по-різному, але кожен назвав по 1-2 пунктах, серед яких були навчально-методична робота, профорієнтація, інформація по олімпіадах, практична підготовка та інші.

1. Які, на Вашу думку, сильні і слабкі сторони обраної форми інформування?

Сильними сторонами студенти назвали доступність інформації усім студентам. Слабкі сторони студенти не назвали.

**Анкета № 7**

**«Інтернаціоналізація діяльності закладу вищої освіти»**

1. Як реалізуються програми міжнародної академічної мобільності в межах освітніх програм?

80% вказали, що це є обмін студентами.

1. З якими проблемами Ви зустрічаєтесь?

100% студентів дали відповідь: «Немає проблем».

1. До яких міжнародних інформаційних ресурсів є доступ у здобувача вищої освіти?

Більшість відповідей були: «Інтернет,бібліотека».

1. Чи здійснюється міжнародний обмін студентами у поєднанні із навчальним процесом?

85% студентів відповіли: «Здійснюється».

1. Чи діють програми подвійних дипломів?

100% «Так».

1. У яких міжнародних проектах Ви берете (брали) участь?

85% відповіли, що не брали участі у міжнародних проектах.

1. Чи ознайомлені Ви зі світовими науковими здобутками освіти за Вашим фахом?

65% студентів відповіли: «Так,ознайомлений (а)».

**Анкета № 8**

**«Форми контрольних заходів»**

1. Чи доступна для Вас інформація про форми контрольних заходів, що здійснюються у межах навчального процесу?

80% відповіли: «Так».

1. Які форми контрольних заходів переважають у процедурі оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти?

Переважаюча кількість відповідей була «Тестування та письмові роботи».

1. Чи передбачають форми контрольних заходів виконання різнорівневих (за складністю) видів завдань?

100% «Так».

4. Чи ознайомлені Ви з критеріями оцінювання навчальних досягнень?

По результатах тестування можна сказати, що всі студенти ознайомлені.

5. Чи існує система збору інформації щодо зрозумілості для студентів критеріїв оцінювання навчальних досягнень?

75% студентів відповіли «Так».

6. Чи забезпечується об’єктивність та неупередженість екзаменаторів?

70% студентів відповіли, що забезпечується.

7. Чи ознайомлені Ви із процедурою запобігання порушенням об’єктивності в оцінюванні знань та порядком врегулювання конфлікту інтересів?

70% відповіли: «Так».

8. Чи забезпечують об’єктивність, на Вашу думку, діючі форми контрольних заходів?

Більшість студентів відповіли, що забезпечують.

**Анкета № 9**

**«Академічна доброчесність студента»**

1. Чи ознайомлені Ви з документами, що містять настанови, стандарти та процедуру дотримання академічної доброчесності?

100% студентів ознайомлені.

1. Чи ознайомлені Ви із видами діяльності, які використовуються для попередження та у разі скоєння порушень академічної доброчесності?

60% ознайомлені.

3. Яким чином відбувається перевірка на антиплагіат кваліфікаційних робіт?

90% студентів відповіли : «За допомогою спеціальних програм».

4. Чи є норми академічної доброчесності Вашою особистісною мотивацією / переконанням?

100% «Так».

5. Чи були випадки виявлення порушення академічної доброчесності у Вашому оточені? Які заходи були вжиті до порушників?

80% відповідей «Ні».

**Анкета № 10**

**«Про залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків»**

1. Чи залучаються професіонали-практики до викладання навчальних дисциплін?

100% «Ні».

2. Як Ви сприймаєте подібні ініціативи?

-

3. Запропонуйте механізм залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.

Більшість відповідей : «Керівники, професіонали із виробництва можуть бути запрошені для проведення лекційних занять розповідаючи про свій практичний досвід».

**Анкета № 11**

**«Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти»**

1. Як відбувається комунікація зі студентами у форматі зворотнього зв’язку в межах освітньої програми?

80% відповідей були наступними: «Телефонні розмови, інтернет-листування».

1. Яким чином надається Вам організаційна підтримка в межах освітньої програми?

90% відповідей «Допомога викладачів».

1. Яким чином надається Вам інформаційна підтримка?

53% відповіли що інформаційним відділом, інші не дали відповіді на це запитання.

1. Яким чином надається Вам консультативна підтримка в межах освітньої програми?

60% відповіли: «У вигляді консультацій».

5. Яким чином надається Вам соціальна підтримка в межах освітньої програми?

Ніхто не дав відповіді на це запитання.

1. З якими проблемами Ви зіткнулися?

Більшість відповіли, що проблем не було.

**Анкета № 12**

**«Вирішення конфліктних ситуацій»**

1. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?

100% ознайомлені.

2. Чи були подібні випадки (з Вами, одногрупниками) та як вони були вирішені?

60% відповіли: «Не було», інші не дали відповідь на це запитання.

3. Чи ознайомлені Ви з процедурою розгляду скарг, що пов’язані із сексуальним домаганням?

100% не ознайомлені.

4. Чи були подібні випадки та як вони були вирішені?

«Не було».

5. Чи ознайомлені Ви із процедурою розгляду скарг, пов’язаних із (вікова, пасивна, етнічна, гендерна) дискримінацією?

100% не ознайомлені.

6. Чи були подібні випадки та як вони були вирішені?

100% «Не було».

7. Чи ознайомлені Ви із процедурою розгляду скарг, пов’язаних із корупцією?

100% ознайомлені.

8. Чи були подібні випадки та як вони були вирішені?

80% відповіли, що не було. 20% студентів не дали відповіді на це запитання.

**Анкета № 13**

**«Вивчення наукових інтересів аспірантів»**

**І блок.**

Відповідали студенти-магістри.

1. Чи відповідають дисципліни зі спеціальності освітніх програм Вашим науковим інтересам як магістрантів?

90% студентів відповіли: «Так, повністю відповідають».

1. Чи зорієнтовані вибіркові дисципліни на наукові інтереси магістрантів?

100% відповіли: «Так».

1. Чи сприяють освітні компоненти розвитку наукового світогляду магістрантів?

100% відповіли: «Так,сприяють».

1. Чи забезпечується належний рівень англомовної комунікації в міжнародному науковому середовищі?

80% відповіли: «Не до кінця», 20% - «Ні».

**ІІ блок.**

1. Чи забезпечують дисципліни спеціалізації повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до дослідницької діяльності за спеціальністю?

90% студентів-магістрів відповіли, що дослідницька діяльність виражена на високому рівні.

2. Чи забезпечують дисципліни спеціалізації повноцінну підготовку здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності за спеціальністю?

-

3. Чи дотичні теми наукових досліджень магістрантів до напрямів досліджень наукових керівників?

Більшість студентів відповіли: «Так, дотичні».

**ІІІ блок.**

1. Як забезпечуються можливості для проведення наукових досліджень магістрантами?

Більшість студентів вказали на діяльність наукових гуртків та наявність дослідних ділянок, де вони можуть проводити свої дослідження.

1. Яким чином апробуються результати Ваших наукових досліджень?

Більшість студентів відповіли: «Наукові конференції, публікації в журналах».

1. З якими проблемами Ви стикаєтеся щодо проведення та апробації результатів наукових досліджень?

80% студентів вказало, що це вартість публікацій.

**IV блок.**

1. Чи забезпечує заклад вищої освіти можливості для долучення магістрантів, Вас особисто до міжнародної академічної спільноти?

60% - «Ні», інші не відповіли на це запитання.

1. Які заходи були проведені?

-

1. Які проекти були реалізовані?

-

1. Яким чином результати цих проектів оприлюднюються?

-

Голова комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доц. Турак О.Ю.

Члени комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ викл. Григорів Я.Я.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ викл. Климчук М.М.